



รายงานผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ  
เทศบาลตำบลดงมะไฟ  
ประจำปี พ.ศ. 2568

เทศบาลตำบลดงมะไฟ  
ตำบลขมิ้น อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2568

## คำนำ

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2542 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) รวมทั้ง การติดตามและประเมินผล ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การถ่ายโอนภารกิจการจัดบริการสาธารณสุขจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้ อปท. ต้องพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ไปพร้อมกันด้วย ซึ่งหน่วยงานส่วนกลางยังคงต้องกำหนดมาตรฐานทั่วไปของการจัดบริการสาธารณสุข เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือเป็นคู่มือการปฏิบัติงานให้กับ อปท. และมีการสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขโดยรัฐหรือองค์กรกลางเข้ามาทำการประเมินร่วมกับประชาชนหรือภาคประชาสังคม

สกถ. สปน. และคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธานอนุกรรมการได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. เพื่อติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขและสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขให้แก่ประชาชน ด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2551 ถึง ปัจจุบัน ด้วยการจัดทำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานที่ อปท. ต้องดำเนินการและควรมีผลการจัดบริการสาธารณสุขผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ โดยประสานความร่วมมือ อปท. ทั่วประเทศ บันทึกข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดที่กำหนด ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ สกถ. [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th) มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณสุขตามภารกิจหน้าที่ และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้น และ สกถ. จะได้มีข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการกระจายอำนาจ รวมทั้งการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนในการจัดบริการสาธารณสุข ซึ่งเป็นการสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการจัดบริการสาธารณสุขและนำผลการประเมินไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพ และเผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาชนทราบ และสร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ในอีกทางหนึ่งด้วย นอกจากนี้ สกถ. สปน. จะได้นำผลการประเมินการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ไปใช้ประโยชน์ประกอบการพิจารณาจัดตั้งเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. รวมทั้ง การบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ครบทุกขั้นตอนและมีการนำส่งข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้เป็นสัดส่วนคะแนนประกอบการส่งประกวด อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

บัดนี้เทศบาลตำบลดงมะไฟ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเทศบาล (แบบเทศบาล 1) และการจัดบริการสาธารณสุขของเทศบาล (แบบเทศบาล 2) ประกอบด้วย แบบเทศบาล 2-1 ถึง แบบเทศบาล 2-6 สำหรับการรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุข จำนวน 8 ด้าน เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงจัดทำรายงานผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของเทศบาลตำบลดงมะไฟ ประจำปี พ.ศ. 2567 ขึ้น เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของตนเอง ในการจัดบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพมาตรฐานให้แก่ประชาชนต่อไป

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ความเป็นมาการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุข ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. 2568	1
การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	2
สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณสุข เทศบาลตำบลดงมะไฟ	3

# ความเป็นมา

## การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### ประจำปี พ.ศ. 2568

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2542 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) รวมทั้ง การติดตามและประเมินผลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถ่ายโอนภารกิจ การจัดบริการสาธารณะจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้ อปท. ต้องพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ไปพร้อมกันด้วย ซึ่งหน่วยงานส่วนกลางยังคงต้องกำหนดมาตรฐานทั่วไปของการจัดบริการสาธารณะ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือเป็นคู่มือการปฏิบัติงานให้กับ อปท. และมีการสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะโดยรัฐหรือองค์กรกลางเข้ามาทำการประเมินร่วมกับประชาชนหรือภาคประชาสังคม

สกถ. สปน. และคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธานอนุกรรมการได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. เพื่อติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดบริการสาธารณะและสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน ด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2551 ถึง ปัจจุบัน ด้วยการจัดทำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่ อปท. ต้องดำเนินการ และควรมีผลการจัดบริการสาธารณะผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ โดยประสานความร่วมมือ อปท. ทั่วประเทศ บันทึกข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดที่กำหนด ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. แบบออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ สกถ. [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th) มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจหน้าที่ และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้น และ สกถ. จะได้มีข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการกระจายอำนาจ รวมทั้ง การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เงินอุดหนุนในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นการสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการจัดบริการสาธารณะ และนำผลการประเมินไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพ และเผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาชนทราบและสร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ในอีกทางหนึ่งด้วย

นอกจากนี้ สกถ. สปน. จะได้นำผลการประเมินการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ไปใช้ประโยชน์ประกอบการพิจารณาจัดตั้งเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. รวมทั้ง การบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ครบทุกขั้นตอนและมีการนำส่งข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้เป็นสัดส่วนคะแนนประกอบการส่งประกวด อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

สำหรับการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. 2568 คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล มีมติเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะให้ สกถ. ดำเนินการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อยกระดับขีดความสามารถของ อปท. ในการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน ภารกิจ ตามอำนาจหน้าที่ และตามนโยบายของรัฐบาล ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยยกระดับตัวชี้วัดเป็นขั้นพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับภารกิจและบริบทของ อปท. แต่ละประเภท และจัดหมวดหมู่ตัวชี้วัดออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการศึกษา (2) ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยว และ (3) ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

สภท. ดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาล ประจำปี พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดของเทศบาล จำนวน 3 ด้าน ซึ่งระบบดังกล่าวจะประมวลผลข้อมูล โดยการนำข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเทศบาล (แบบเทศบาล 1) มาเปรียบเทียบกับข้อมูลผลการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาล (แบบเทศบาล 2) ซึ่งประกอบด้วย แบบเทศบาล 2 - 1 ถึง แบบเทศบาล 2 - 3 และดำเนินการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้โดยคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธานอนุกรรมการ มีรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานอนุกรรมการ มีผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ผู้แทน กทม. และเมืองพัทยา ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ก. นักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญด้านการกระจายอำนาจ และด้านการติดตามและประเมินผล ผู้อำนวยการ สภท. เป็นอนุกรรมการ และผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล สภท. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และเจ้าหน้าที่ สภท. เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งระบบจะดำเนินการประมวลผลเปรียบเทียบข้อมูลดังกล่าว และแสดงผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาล ดังนี้

1. สูงกว่าค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ)
2. เท่ากับค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ)
3. การพัฒนาในอนาคต (ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ)
4. ไม่มีบริการสาธารณสุข (เทศบาลไม่มีภารกิจจัดการบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดนั้นในความรับผิดชอบ หรือโดยปกติเทศบาลมีภารกิจจัดการบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดนั้นในความรับผิดชอบ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทศบาลไม่มีภารกิจจัดการบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดที่จะต้องดำเนินการ)

5. ไม่ได้ดำเนินการ (เทศบาลมีภารกิจตามตัวชี้วัด แต่ไม่ได้ดำเนินการ หรือยังไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดลำดับความสำคัญของงาน หรือไม่ได้ดำเนินการด้วยสาเหตุอื่น เป็นต้น)

เทศบาลสามารถนำผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาล ประจำปี พ.ศ. 2568 ไปใช้ประโยชน์เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาล ด้วยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณภาพการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาล และค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค รวมถึงสาเหตุที่ไม่ได้ดำเนินการ หรือไม่มีบริการสาธารณสุข เพื่อนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการให้บริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีมาตรฐานที่สูงขึ้นให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้ รวมทั้ง เผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาชนทราบ และสร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนาคุณภาพการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาลในอีกทางหนึ่งด้วย

## สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ เทศบาลตำบลดงมะไฟ

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
<b>ด้านที่ 1 ด้านการศึกษา</b>						
<b>ด้านที่ 1 การศึกษา</b>						
	1. จำนวนแผนปฏิบัติงานประจำปีด้านการศึกษาที่เทศบาลดำเนินการ และบรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	2. ร้อยละของจำนวนงบประมาณของเทศบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่เทศบาลได้จัดทำโครงการและบรรจุไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของเทศบาลสำหรับดำเนินการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษา	20	28874200	3994850	13.84	การพัฒนา ในอนาคต
	3. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาหรือจัดระบบการศึกษาหรือสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลหรือโรงเรียนในพื้นที่เทศบาล	2	2	15	750	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	4. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการเรียนรู้ การกวดวิชา การสอนเสริม ให้เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาลหรือโรงเรียนในพื้นที่เทศบาล	2	2	11	550	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	5. ร้อยละของจำนวนเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่หยุดเรียนกลางคัน (drop-out-rate) และได้รับการช่วยเหลือ ด้านการศึกษาจากเทศบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าสู่ระบบการศึกษา	70	0	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
	6. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสังกัดเทศบาลหรือในพื้นที่เทศบาลที่ดำเนินการเตรียมความพร้อมการประเมิน PISA 2025 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	70	1	1	100	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	7. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาของเด็กไทย	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต
	8. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครู	2	2	2	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	9. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา	75	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	10. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุนในการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่ นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาลหรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต
	11. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพให้แก่ นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาลรวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	12. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัล ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาลรวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	2	2	2	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	13. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการเรียนรู้ หรือการเข้าถึงศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน ประเพณีท้องถิ่น และโบราณสถานให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาลหรือโรงเรียนในพื้นที่เทศบาล	2	2	2	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	14. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับการปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ เช่น มีกิจกรรมการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต
	15. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการเรียนรู้หรือการเข้าถึงเทคโนโลยีการสื่อสารอินเทอร์เน็ต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการสร้างงานของประชาชนในพื้นที่เทศบาล	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต
	16. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้สำหรับประชาชนทั่วไปในการใช้ชีวิตประจำวัน สิทธิ หน้าที่ของพลเมืองต่างๆ หรือความรู้ทางกฎหมาย	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต
	17. จำนวนครั้งในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล	2	2	15	750	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	18. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือดำเนินการในลักษณะความ ร่วมมือกับเทศบาลอื่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อื่นๆ ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลหรือโรงเรียนในพื้นที่ เทศบาล	1	1	4	400	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	19. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาล หรือโรงเรียนในพื้นที่เทศบาลที่ได้รับการสนับสนุน จากเทศบาลและมีความพึงพอใจในการจัด การศึกษาของเทศบาล	80	4	2	50	การพัฒนา ในอนาคต
	20. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินความ พึงพอใจของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลหรือโรงเรียนในพื้นที่ เทศบาล	1	1	5	500	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	21. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการประเมินความ พึงพอใจของประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการจัดบริการ สาธารณะด้านการศึกษาของเทศบาล	1	1	5	500	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
<b>ด้านที่ 2 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยว</b>						
<b>ด้านที่ 2 การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยว</b>						
	22. จำนวนแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการ ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยว ที่เทศบาลดำเนินการและบรรจุไว้ในแผนพัฒนา ท้องถิ่นของเทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	23. ร้อยละของจำนวนงบประมาณของเทศบาลใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่เทศบาลได้จัดทำ โครงการและบรรจุไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของเทศบาลสำหรับดำเนินการ จัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจ ชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยว	20	28874200	10000	0.03	การพัฒนา ในอนาคต
	24. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่างๆ เช่น กลุ่ม เกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปผลผลิต ทางการเกษตร กลุ่มอาชีพอุตสาหกรรมใน ครอบครัว และหัตถกรรมไทย กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ หรือกลุ่มอาชีพอื่นๆ ที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน การให้คำปรึกษา หรือจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ การพัฒนาอาชีพ หรือการพัฒนาสินค้าชุมชน การบรรจุภัณฑ์ การส่งเสริมการตลาด การ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ให้กลุ่มอาชีพต่างๆ สามารถดำเนินการได้อย่าง ยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	80	30000	3	0.01	การพัฒนา ในอนาคต

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	25. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	26. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการสำรวจความต้องการของประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับการสร้างอาชีพ การพัฒนาอาชีพ ส่งเสริมอาชีพภาคการเกษตร การประมง การเลี้ยงสัตว์ ฯลฯ หรือการส่งเสริมอาชีพใหม่ เพื่อให้เกิดการสร้างงานในชุมชน และสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต
	27. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการฝึกอบรมอาชีพต่างๆ ให้แก่ประชาชนทั่วไป สตรี ผู้ด้อยโอกาส หรืออื่นๆ เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต
	28. ร้อยละของจำนวนสถานที่จำหน่ายสินค้าชุมชน เช่น ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ ตลาดเก่าตลาดโบราณ หรืออื่นๆ ที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริม สนับสนุน หรือจัดให้มีสถานที่จำหน่ายสินค้าชุมชนดังกล่าว	80	2	2	100	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	29. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษา หรือจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในรูปแบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มช่องทางการตลาดในรูปแบบใหม่	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	30. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการจัดทำแผนการตลาดด้านการท่องเที่ยวของท้องถิ่น หรือการส่งเสริมการขายรูปแบบต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในเทศบาล	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	31. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการพัฒนาปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวที่มีอยู่เดิมให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	32. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ เทศบาลในลักษณะการเชื่อมโยงจุดต่าง ๆ ของ แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่เทศบาลหรือกับเทศบาลอื่น ในบริเวณใกล้เคียง เช่น การท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ ในชุมชนท้องถิ่น การอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม วิถีชีวิตชุมชน เอกลักษณ์ ท้องถิ่น ประเพณีท้องถิ่น และเทศกาลต่าง ๆ เป็นต้น	2	2	12	600	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	33. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการพัฒนา และยกระดับพัก ร้านอาหาร สถานประกอบการ กิจกรรมการ ท่องเที่ยวและบุคลากร ด้านการท่องเที่ยวให้มี ศักยภาพ	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต
	34. ร้อยละของจำนวนแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ เทศบาลที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการส่งเสริม การท่องเที่ยว สร้างจุดขายจากแหล่งท่องเที่ยวให้ เป็นแหล่งรายได้ของประชาชน	80	1	1	100	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	35. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการปรับปรุงซ่อมแซมโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน ทางเดิน ไฟส่องสว่าง ป้ายบอกทาง แผนที่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางเข้าสู่ แหล่งท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยว	2	2	9	450	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	36. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการส่งเสริมความปลอดภัยหรือ การป้องกันปัญหาอาชญากรรมให้นักท่องเที่ยว เช่น การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) ด้าน ความปลอดภัย ไฟส่องสว่าง เป็นต้น	2	2	9	450	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	37. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุนในการค้นหาหรือวางแผน ที่จะ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวใหม่ในพื้นที่เทศบาลเพื่อเพิ่ม ทางเลือกให้นักท่องเที่ยว	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	38. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการดำเนินงาน ด้านการส่งเสริม เศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยวของ เทศบาล	2	2	1	50	การพัฒนา ในอนาคต

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	39. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริม เศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยว ใน ลักษณะความร่วมมือระหว่างเทศบาลเช่น ความ ร่วมมือทางวิชาการ งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ บุคลากร หรืออื่น ๆ	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
	40. จำนวนระบบข้อมูลพื้นฐานด้านการส่งเสริม เศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยวที่ เทศบาลดำเนินการจัดทำและจัดเก็บเอง หรือ เทศบาลดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับสถาบันการศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยว	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	41. ร้อยละของจำนวนประชาชนที่มีความพึงพอใจ ในการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริม เศรษฐกิจชุมชน อาชีพ และการท่องเที่ยวของ เทศบาล	80	60	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ
<b>ด้านที่ 3 ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>						
<b>ด้านที่ 3 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>						
	42. จำนวนแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการ บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่เทศบาลดำเนินการและบรรจุไว้ในแผนพัฒนา ท้องถิ่นของเทศบาล	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	43. ร้อยละของจำนวนงบประมาณของเทศบาลใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่เทศบาลได้จัดทำ โครงการและบรรจุไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของเทศบาลสำหรับดำเนินการ จัดบริการสาธารณะด้านการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	20	28874200	10000	0.03	การพัฒนา ในอนาคต
	44. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุน ในการให้ความรู้แก่ ประชาชน เกี่ยวกับการสร้างจิตสำนึก ความ ตระหนัก ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในชุมชน ท้องถิ่น	1	1	3	300	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	45. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุน ในการให้ความรู้แก่นักเรียน ในโรงเรียนเกี่ยวกับการสร้างจิตสำนึก ความ ตระหนัก ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในชุมชน ท้องถิ่น	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	46. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุนในการรณรงค์การจัดกิจกรรมการอนุรักษ์พลังงาน และการใช้พลังงานทางเลือก เพื่อลดภาวะโลกร้อน	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	47. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุนในการจัดหาพันธุ์ไม้ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปลูกต้นไม้ ปลูกป่าทดแทน เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมืองหรือชุมชน	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	48. ร้อยละของจำนวนพื้นที่สีเขียวสาธารณะ ในพื้นที่เทศบาลทั้งหมด	2	5894	17	0	ข้อมูลไม่ครบ
	49. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุนในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	50. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุนในการแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสียในชุมชน หรือท้องถื่น	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	51. จำนวนเทศบาลบัญญัติของเทศบาล เรื่อง การติดตั้ง บ่อดักไขมันบำบัดน้ำเสียในอาคารซึ่งได้กำหนดให้มีการติดตั้งบ่อดักไขมันบำบัดน้ำเสียสำหรับครัวเรือนและสถานประกอบการ เช่น โรงอาหารในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/โรงเรียนในสังกัดเทศบาลร้านอาหาร ตลาด และโรงแรมในเขตเทศบาลเป็นต้น	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	52. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำในพื้นที่ของเทศบาลที่มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำ และมีคุณภาพน้ำได้ตามค่ามาตรฐาน โดยเทศบาลดำเนินการตรวจสอบเอง หรือร่วมดำเนินการตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	90	1	1	100	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	53. ร้อยละของจำนวนครั้งในการวัดข้อมูลค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM 2.5) ในพื้นที่เทศบาลที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ของหน่วยงานอื่น หรือใช้ผลการตรวจวัดของหน่วยงานอื่น	80	0	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	54. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุนในการณรงค์ และ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับ เกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย เพื่อลด สารเคมีทางการเกษตร สารปนเปื้อนในดิน มลพิษ ทางดินและผลกระทบของสารเคมีตกค้าง	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	55. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุนในการรณรงค์ และ ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชน คริวเรือน มีความรู้ เกี่ยวกับการจัดการขยะในครัวเรือนและในโรงเรียน	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	56. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ เทศบาลที่ถูกกำจัด หรือถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูก สุลักษณะ ตามกฎ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลัก วิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้อง	90	2200.35	850	38.63	การพัฒนา ในอนาคต
	57. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย ในพื้นที่ เทศบาลที่ถูกกำจัดหรือถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูก สุลักษณะ	90	0.2	0.2	100	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	58. ร้อยละของปริมาณขยะติดเชื้อ ในพื้นที่ เทศบาลที่ถูกกำจัดหรือถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูก สุลักษณะ	100	12	3	25	การพัฒนา ในอนาคต
	59. จำนวนกลุ่มอาสาสมัครด้านสิ่งแวดล้อม เช่น อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (ทสม.) อาสาสมัครท้องถิ่นรักษ์โลก (อถล.) ที่เทศบาลดำเนินการจัดตั้งขึ้นเอง หรือ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดตั้งขึ้น เพื่อสนับสนุน การ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	60. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในลักษณะ ความร่วมมือระหว่างเทศบาลเช่น ความร่วมมือ ทางวิชาการ งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ บุคลากร หรืออื่น ๆ	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	61. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการจัดอบรมเอง หรือส่งบุคลากรของเทศบาลเข้าร่วมอบรมกับ หน่วยงานอื่น เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถทางเทคนิคในการดำเนินงานด้าน สิ่งแวดล้อม	1	1	3	300	สูงกว่า ค่าเป้าหมาย
	62. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาล ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมไฟฟ้า	5	5	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในงบประมาณ พ.ศ

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	63. จำนวนระบบข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เทศบาลดำเนินการจัดทำและจัดเก็บเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับสถาบันการศึกษาเพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	64. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่เกิดจากกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการแก้ไขปัญหาจากเทศบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	100	1	1	100	เท่ากับ ค่าเป้าหมาย
	65. ร้อยละของจำนวนประชาชนที่มีความพึงพอใจในการจัดบริการสาธารณะด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล	80	0	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ